

4.- Article 26 Punt a

Els terminis de resolució de la convocatòria han de ser el més breus possibles, si realment l'objectiu és que les universitat tinguen una eina per a atraure ERC d'altres centres. En cas contrari, en el moment de la resolució, el projecte ERC pot estar en un grau massa avançat com per a que resulte atractiu acceptar l'ajut, ja que suposaria un ruptura en la seua execució.

5.- Article 37

No queda clar el període en què el contracte d'investigació ha d'estar en vigor. Si ho ha d'estar des del moment de la sol·licitud fins a la finalització de l'ajut pot ser massa limitatiu.

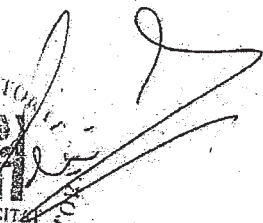
Cal tenir en compte que no són massa habituals els contractes d'investigació de llarga durada. Les empreses, per una estratègia de control del risc, van contractant els treballs a fases, que es renoven en funció de l'èxit d'etapes anteriors.

Una possible solució seria demanar en el moment de la sol·licitud el contracte signat però amb data d'inici posterior.

6.- Article 38. Punt 8


El fet de establir com a requisits una experiència postdoctoral de entre 2 i 3 anys i un mínim de 6 mesos d'estada, obri una finestra massa estreta de possibles persones candidates. Hi ha risc que el nombre de sol·licituds siga molt baix, i que no hi haja prou concurrència competitiva.

Salutacions cordials,



Jesús Lancis Sáez
Vicerektor d'Investigació i Doctorat

Castelló de la Plana, 21 de desembre de 2017

	
REGISTRE GENERAL	
Data: 22 DIC. 2017	
Núm. ENTRADA	Núm. 5419 EIXIDA

Josefina Bueno Alonso
Directora General d'Universitat,
Investigació i Ciència
Av. Campanar, 32
46015 València

Benvolguda Josefina,

En resposta al vostre escrit adreçat al rector de la Universitat Jaume I, de data 5 de desembre de 2017, i entrada a la Universitat el 7 de desembre, us comuniquem les al·legacions al document de projecte d'ordre de la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport per la qual s'estableixen les bases reguladores per a la concessió d'ajudes del Programa per al suport a persones investigadores amb Talent-Pla GenT.

1.- Article 3. Punt h

En general, la definició de «Grups d'investigació de referència» sembla massa restrictiva. El Programa Prometeu té actualment unes notes de tall molt elevades, que deixen sense oportunitat a grups d'investigació amb excel·lència demostrada amb finançament continuat del pla Estatal o H2020.

Hi ha un cas particular que crida l'atenció en el punt 3): la possibilitat de considerar «Grups d'investigació de referència» els liderats per investigadors del Programa Juan de la Cierva. Aquests investigadors no han assolit la independència científica, sinó que s'integren en grups d'investigació existents, per la qual cosa no és adient ni serà habitual que lideren el seu propi grup.

2.- Article 17

Tot i que no seria objecte de l'Ordre de Bases, des de la Universitat Jaume I, proposem que es millore el procés d'avaluació i selecció, fonamentalment pel que fa a la qualitat dels informes d'avaluació científica, i al treball conjunt entre la Conselleria i l'AVAP per a afinar-ne la selecció. Un model aplicable seria l'emprat pel Pla Estatal d'I+D+i en les seues convocatòries de projectes.

Un procés més participatiu podria disminuir biaixos en la adjudicació, com els detectats per la nostra banda en l'última convocatòria de l'Ordre Única (2017)

3.- Article 25. Punt 1.

En la frase "L'objecte d'aquestes subvencions és identificar i protegir a doctor(e)s investigador(e)s" sembla que no escau el terme "protegir". Potser siga una errada.