



## PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT. CURS 2013/2014

### **Acta de la reunió de coordinació PAU de la Comissió de Matèria amb el professorat dels centres de secundària.**

Acta de la reunión de coordinación PAU de la Comisión de Materia con el profesorado de los centros de secundaria.

<b>Matèria:</b> Materia:	<b>GEOGRAFÍA</b>
-----------------------------	------------------

**Acta conjunta de les tres províncies / Acta conjunta de las tres provincias**

<b>Lloc:</b> Lugar:	Aula HA1110AA de la Facultat de Ciències Humanes y Socials de la Universitat Jaume I
<b>Data:</b> Fecha:	29 de Octubre de 2013
<b>Hora:</b> Hora:	17:30
<b>Lloc:</b> Lugar:	Aula F0-2 de la Facultat de Geografia i Història de la Universitat de València
<b>Data:</b> Fecha:	30 de Octubre de 2013
<b>Hora:</b> Hora:	18:00
<b>Lloc:</b> Lugar:	Universidad Miguel Hernández. Edificio Altabix
<b>Data:</b> Fecha:	21 de Octubre de 2013
<b>Hora:</b> Hora:	19:00

**NO** Se celebrarà segona reunió de coordinació d'aquesta matèria / Se celebrará segunda reunión de coordinación de esta materia.

A) Ordre del dia / Orden del día.

- 1. Resultados de las PAU, 2012-2013**
- 2. Informació Pau 2013-2014**
- 3. Turno abierto de palabras**

## **B) Desenvolupament de la reunió / Desarrollo de la reunión.**

### **Castellón**

Comienza la reunión en el horario previsto con la asistencia de 31 profesores de Secundaria, normalmente profesores con experiencia en la materia y habituales de la asignaturas, más algunos noveles. Especialmente pensando en ellos, la reunión consta en su primera parte de la presentación del especialista aportando medios de contacto a través de diapositivas de powerpoint. Se advierte que todo el material está disponible en la web de la Comisión, <http://www.hisgeoart.uji.es>.

A continuación se analizan los resultados de las pruebas de junio y julio (5'818 y 5'213) en el curso pasado, 2012-2013, con una ligera mejoría para junio (0'15 puntos respecto del año anterior), si bien la media quedaba 0'1 puntos por debajo de la media de los últimos diez años, 2003-2013, 5'913. En julio, la anterior convocatoria de septiembre, a la inversa, la media desciende aunque apenas lo hace 0'084 puntos, si bien queda por encima del promedio de la década, 5'051. Como es normal, los resultados de junio son mejores que los de julio.

Se presentan los datos con los globales de la Universitat Jaume I y en otras dos gráficas, una comparativa con los datos globales de Geografía en el total del Sistema Universitario Valenciano, siempre entre 2003 y 2013.

Se anuncia que el resultado de las pruebas por centros están colgados en la citada web, donde además hay disponible una completa información sobre material, Guías docentes, recomendaciones para la preparación de la asignaturas y los exámenes desde 1994. Desde 2001 se han añadido, además, los criterios de corrección. El especialista muestra la web a los profesores asistentes y les da referencia a su vez de la web de Conselleria.

Dos apuntes finales en la intervención del especialista:

- a) el primero es el error en los criterios de corrección de una de las opciones en el examen de julio. El especialista comenta el error y el protocolo de actuación seguido de forma inmediata para advertir a los correctores. Los resultados de julio dan fé que los alumnos no se vieron afectados. Aprovechando el recorrido por la web se advierte que el examen de julio cuenta con dos versiones de los criterios de corrección, uno el oficial con el error, otro corregido, que es el que se paso a los correctores a fin de subsanar el fallo.
- b) Una referencia a las pruebas del año académico en curso, 2013-2014. En primer lugar, las pruebas se prorrogan un año más de modo que habrá selectividad en 2014 y 2015. En segundo lugar, y afectando mas concretamente a la Geografía, se cambia el día y horario de la prueba: pasa del miércoles, a las 15:30 al jueves, a las 9:30 por lo que en 2014 serán los días 12 de junio y 10 de julio. El modelo de examen de geografía no va a experimentar cambios y pensando especialmente en los profesores noveles se aporta un ejemplo.

En la segunda parte de la reunión, el especialista cede la palabras a los profesores de secundaria. En un ambiente amigable y muy productivo, se tratan los siguientes temas:

- a) Se pide que se encamine mejor a los alumnos sobre los contenidos que se exigen. Al respecto, se cita la dificultad de la pregunta 2 del examen de julio, con dos mapas sobre la importancia relativa y absoluta del turismo por provincias.
- b) En las preguntas prácticas, especificar claramente las variables a representar en caso de tablas con mas variables. Es el caso de la pregunta 1.
- c) Se evalúa como adecuada la pregunta que incluye fotografías. Al respecto, se cuestiona si pueden salir de otros temas, además de paisajes naturales a lo que el especialista aporta una respuesta afirmativa y se solicita que no sean consideradas como preguntas prácticas.
- d) Un año más surge la cuestión de los mapas de coropletas, tanto por los que forman parte de las preguntas como por los que han de elaborar los alumnos. Los profesores piden que aquellos que se incluyen en los documentos de los exámenes lleven tramas tal como luego se recomienda a los alumnos en sus respuestas y que se cuide especialmente su presentación. El especialista recuerda las normas mas adecuadas para su ejecución: en torno a 4 categorías, tramados y con una gradación de menor a mayor.
- e) Otro tema recurrente es la combinación de opciones entre Geografía y humana. Al respecto, se mantiene la misma línea: lo normal por frecuente es que haya una opción de física y otra de humana, pero que se tenga en cuenta que un buen porcentaje de los temas son de humana por lo que puede haber y de hecho ha habido exámenes sólo con opciones de humana. No se ha dado nunca y se puede garantizar que no habrá exámenes con opciones exclusivamente de física.
- f) Se comenta la posibilidad de mapas del tiempo. La opción existe y siempre irá encaminada a distinguir entre invierno y verano y nunca para hacer una previsión meteorológica. Será un mapa del tiempo y no un mapa de masas de aire.
- g) Se abre un debate sobre los criterios de corrección, que algunos profesores consideran muy exigentes y concretos, de modo que cualquier deficiencia en conocimientos del alumno supone una pérdida de puntuación. El especialista comprende la opinión presentada y señala que ese mismo debate existe en la comisión. Justifica unos criterios como específicos y concretos a fin de facilitar y unificar el trabajo de los correctores, pero que siempre se especifica que una adecuada y razonadas presentación puede compensar alguna deficiencia en los contenidos.
- h) Sobre los temas que pueden aparecer en el examen, el especialista se remite al documento de trabajo colgado en la web, donde se distinguen temas principales y temas laterales. Todos pueden aparecer pero sólo los principales serán la guía del examen y los laterales podrán, como mucho, ser protagonistas de una pregunta.
- i) Sobre la posibilidad de una pregunta de definiciones, los profesores no son muy partidarios, algo en lo que coincide el especialista.
- j) Por último se comenta el uso de materiales de manuales concretos. El especialista señala que la comisión hace un importante esfuerzo en crear material original pero que en ocasiones no tiene más remedio que aprovechar el que aparece en manuales concretos.

Acaba la reunión hacia las 18:30.

## València

Iniciarem la reunió a l'hora prevista amb l'assistència aproximada de 130 professors de Geografia dels centres de la província de València. La reunió s'inicià amb salutació dels especialistes de matèria de la Universitat de València, la Dr. M<sup>a</sup> Dolores Pitarch i de la Universitat Politècnica de València, Josep E. Pardo, que van dirigir la reunió.

Com a primer punt de l'ordre del dia es féu una anàlisi de les proves fetes al curs passat (2012-13). L'anàlisi tingué una part quantitativa on va analitzar el número de presentats a la nostra assignatura, les notes mitjanes obtingues en la convocatòria de juny i de juliol i una comparació de les mateixes respecte a l'històric des de 2004/05. Aquest anàlisi permetia observar que:

- la geografia és l'assignatura no comú que més alumnes han pres en les proves de l'any passat, (Matemàtiques aplicades a les Ciències Socials es la segona).
- Que les notes de juny són més altes que les de juliol (com ja era d'esperar).
- Que la mitjana de les notes enguany han quedat per la mitjana de les notes comunes i, pareguda a la resta de assignatures amb molts examinats.
- Que no hem trobat una diferència significativa entre les notes dels que es presenten a l'assignatura com a primera opció i per pujar nota.
- Que les notes han estat en la tònica dels valors més alts respecte als històrics analitzats, semblant a l'any anterior.

La segona part de l'anàlisi es centrà en la valoració dels propis exàmens. Respecte als exàmens d'aquest any acadèmic, els especialistes—basant-se en el que prèviament havia analitzat amb la resta de la comissió de geografia—exposà que globalment entenia que els exàmens havien anat bé. Es va aprofitar l'ocasió per explicar l'error en el document de criteris de correcció de l'examen de juliol. A la primera pregunta, el mapa no és correcte, però s'adjunta el mapa correcte que està disponible a la web pròpia de PAU geografia: <http://www.hisgeoart.uji.es>. Es va indicar que aquest error va ser esmenat immediatament i tots els correctors comptaven amb la resposta correcta a l'hora de realitzar la correcció. No s'ha detectat diferències entre les notes de juliol i juny per aquesta causa. Es van demanar disculpes per l'error i el tema no va generar cap tipus d'aclariment ni pregunta.

Es va obrir un torn de preguntes on feren alguns aclariment respecte a actuacions específiques.

Una vegada acabat aquest torn de intervencions es passà al següent punt en l'ordre del dia en que se indicaren les característiques de les proves de 2013-14. Des de la mesa s'indicà que el model d'examen seguia igual i no que hi havien canvis significatius i que l'únic canvi era que l'examen es faria dijous al matí en lloc de dimecres a la vesprada, canvi amb el qual tots van estar molt d'acord pels avantatges que això comportaria per als estudiants. Es va insistir en la idea de que a l'examen s'avaluava la maduresa de l'estudiant i que una redacció confusa i amb faltes de sintaxi i ortogràfiques s'entenia que dificultava la comprensió i era prova d'immaduresa.

Finalment, es donaren algunes informacions sobre les Olimpíades de la Geografia que organitzarà la Universitat de València en març de 2014 i sobre un curs específic sobre eines cartogràfiques per a professors de secundària que ofereix la UPV.

S'alça la sessió a les 19.00 h.

## **Alicante y Elche**

1.-Comentario de las pruebas del curso pasado

Se comentaron los resultados globales de la materia de Geografía, desglosándolos por diversas características (universidad, modalidad...).

2º Comentario de algunos problemas detectados en la realización de los ejercicios y explicación de algunas características.

Se comentó el error en la prueba de julio, explicando que se había seguido un protocolo de actuación que impidió que tuviese repercusión apreciable en las notas del alumnado.

También se comentaron algunas de las deficiencias observadas en la realización de los exámenes, destacándose la necesidad de leer atentamente cada pregunta, de redactar de manera coherente y de contestar de acuerdo con las recomendaciones sugeridas por la comisión.

Se recordaron, aunque la mayoría del profesorado ya era veterano, algunas características generales de la prueba y la existencia de una página específica en el Departamento de Geografía, Historia y Arte de la UJI, facilitándose el enlace correspondiente.

También se valoraron algunas otras páginas donde encontrar información sobre la cuestión.

3ª Apenas hubo preguntas. Una se interesó sobre la manera de realizar los mapas coropléticos, recordándose que hay varias formas posibles de resolverlos correctamente y que el hecho de que aparezca uno en los criterios de corrección no invalida otras soluciones fundamentadas. También solicitaron que coincidiese la reunión de Geografía con las de Historia y Arte, en el mismo día.

## **C) Propostes per a la Subcomissió Acadèmica / Propuestas para la Subcomisión Académica.**

En la reunión de Alicante-Elche, se pidió que coincidiese el día de reunión de Geografía e Historia del Arte. Este coordinador aprovecha para sugerir que se inste a las distintas Universidades a adaptar el día para asignaturas como las distintas historias y geografía y evitar al profesorado de secundaria a más de un desplazamiento.

## **D) Observacions / Observaciones.**

**Castellón, a 26 de Noviembre de 2013**

**L'especialista,**

El/La especialista,

Enrique Montón Chiva (Coordinador y Castellón)

Josep E. Pardo i M<sup>a</sup> Dolores Pitarch (Valencia)

Jose Ramón Valero (Alicante-Elche)