

Assignatura: Comentari de text d'un tema d'actualitat
Asignatura: Comentario de texto de un tema de actualidad



TEXT

Adam Smith, aquest recaptador d'impostos per a la corona britànica que tant invoca la nostra dreta quan es posa liberal, sostenia que l'obligació del govern era evitar infligir als governats més "injustícies, vexacions i incomoditats de les estrictament necessàries".

5 Aquest govern pot ser que siga molt liberal i fins i tot llegisca Adam Smith, però per descomptat ho practica poc. En el cas dels malalts d'hepatitis C, no ha pogut causar-los més injustícies, vexacions i incomoditats. Ni fet a posta.

10 Quan els malalts van començar a mobilitzar-se reivindicant el tractament amb Sovaldi, van intentar despatxar-los amb l'argument que ho ha legitimat tot durant aquests anys: és molt car i no ens el podem permetre. Costa treball imaginar major injustícia que decidir qui viu o qui sofreix, o mor, a compte del preu d'un medicament, com si anàrem a les rebaixes.

Però aquesta vegada no van fer-nos creure que eixia molt car i no es podia fer cap altra cosa. Fins i tot a una societat tan depauperada com la nostra, li costa empassar-se que algú que haja pogut contagiar-se en un hospital o per donar sang haja d'assumir un sacrifici com aquest.

15 Forçat a renunciar a la injustícia, el Govern es va lliurar a la vexació. Amb Ana Mato al capdavant van començar mesos de mentides, falses promeses i humiliacions innecessàries. Tota la sensibilitat i el tacte exquisit que l'executiu ha tingut amb la propietat i la confidencialitat amb la multinacional farmacèutica Gilead, evitant fins i tot que sapiem quant costa realment el fàrmac, s'ha tornat en fredor i desconfiança amb les peticions dels malalts.

20 A més de no complir ni una sola de les promeses fetes durant aquests mesos, el Govern semblava obstinat a convèncer-nos que els malalts d'hepatitis C són uns exagerats que inflen les xifres per accedir a dosis massives de Sovaldi, no se sap bé amb quines fosques intencions.

25 El nou ministre, Alfonso Alonso, sembla haver canviat la humiliació per la incomoditat com a estratègia de gestió amb uns afectats que de moment ni es va a molestar a rebre. Com si no hagueren esperat ja prou, acaba de crear un comitè per a elaborar una estratègia nacional i tenir-los en llista d'espera com a mínim un altre mes més.

Quan li pregunten, ja veuran com ens conta que és cosa dels metges i no una ocurredància seu de polític, per veure si a força de posar-ho més difícil els malalts d'hepatitis C es cansen, es desmobilitzzen o almenys aconsegueix que deixen d'eixir en els mitjans.

EXAMEN

En un temps màxim de 75 minuts, i després de llegir atentament el text anterior, realitzeu les activitats següents redactant les respostes en el quadern d'examen sense afegir-hi fulls addicionals (podeu contestar en l'ordre que preferiu, però heu d'identificar les preguntes respectant la numeració):

1) Feu un breu resum del contingut del text.

Es tracta de sintetitzar en unes deu línies i amb paraules pròpies (mai amb transcripcions literals) el que diu el text.

2) Fixeu-vos en els termes o expressions següents que apareixen subratllats en el text i contesteu el que es demana en cada cas:

a) *vexacions* (línia 3): Digueu quin és el sentit del terme *vexacions* en el text (*injustícies, vexacions i incomoditats*) i proposeu-ne un altre que signifique el contrari.

b) *a posta* (línia 6): Expliqueu el significat de l'expressió *a posta* en el text (*Ni fet a posta*) i canvieu-la per una altra amb el significat contrari.

c) *empassar-se* (línia 12): Digueu quin és el significat del verb *empassar-se* en el text (*li costa empassar-se que algú...*) i substituïu-lo per un altre que tinga sentit contrari.

3) Feu un comentari crític sobre el text proposat. El comentari ha de tenir dues parts (que heu de separar en la resposta):

a) *Anàlisi*. En la primera part, analitzeu el text en si mateix centrant l'atenció en l'organització interna dels continguts (idees principals i secundàries, relacions entre elles), les parts temàtiques, la postura de l'autor, la tesi i l'estructura textual.

b) *Valoració*. En la segona part, feu una valoració raonada sobre el text, d'una banda, justificant-ne l'interès i la vigència i indicant la intencionalitat i els destinataris, i d'una altra argumentant el judici que us mereix el que diu l'autor i la forma en què ho diu.

4) Digueu quin és el tema del text.

Indicar el tema consisteix senzillament a dir de què tracta el text, per la qual cosa la resposta se cenyirà a una frase o expressió (no més de dues línies) que condense el tema que desenvolupa el text.

Puntuació màxima de cada activitat:

Núm. 1: 2 punts

Núm. 2: 3 punts (un punt cadascuna de les tres paraules o expressions).

Núm. 3: 4 punts (2,5 punts per a la part d'anàlisi i 1,5 punts per la de valoració).

Núm. 4: 1 punt.

Proves d'Accés per a Majors de 25 i 45 anys Pruebas de Acceso para Mayores de 25 y 45 años

Convocatòria:
Convocatoria:
2015



SISTEMA UNIVERSITARI VALENCIÀ
SISTEMA UNIVERSITARIO VALENCIANO



Assignatura: Comentari de text d'un tema d'actualitat
Asignatura: Comentario de texto de un tema de actualidad

TEXTO

Adam Smith, ese recaudador de impuestos para la Corona británica que tanto invoca nuestra derecha cuando se pone liberal, sostenía que la obligación del Gobierno era evitar infligir a los gobernados más “injusticias, vejaciones e incomodidades de las estrictamente necesarias”.

Este Gobierno puede que sea muy liberal e incluso lea a Adam Smith, pero desde luego lo practica poco. En el caso de los enfermos de hepatitis C, no ha podido causarles más injusticias, vejaciones e incomodidades. Ni hecho adrede.

Cuando los enfermos empezaron a movilizarse reivindicando el tratamiento con Sovaldi, intentaron despacharlos con el argumento que lo ha legitimado todo durante estos años: es muy caro y no nos lo podemos permitir. Cuesta trabajo imaginar mayor injusticia que decidir quién vive o quién sufre, o muere, a cuenta del precio de un medicamento, como si fuéramos a las rebajas.

Pero esta vez no coló decir que salía muy caro y no se podía hacer otra cosa. Hasta a una sociedad tan depauperada como la nuestra le cuesta tragarse que alguien que haya podido contagiar en un hospital o por donar sangre deba asumir semejante sacrificio.

Forzado a renunciar a la injusticia, el Gobierno se entregó a la vejación. Con Ana Mato al frente comenzaron meses de mentiras, falsas promesas y humillaciones innecesarias. Toda la sensibilidad y el tacto exquisito que el Ejutivo ha deparado hacia la propiedad y confidencialidad de la multinacional farmacéutica Gilead, evitando incluso que sepamos cuánto cuesta realmente el fármaco, se ha tornado en frialdad y desconfianza hacia las peticiones de los enfermos.

Además de no cumplir ni una sola de las promesas hechas durante estos meses, el Gobierno parecía empeñado en convencernos de que los enfermos de hepatitis C son unos exagerados que inflan las cifras para acceder a dosis masivas de Sovaldi, no se sabe bien con qué oscuras intenciones.

El nuevo ministro, Alfonso Alonso, parece haber cambiado la humillación por la incomodidad como estrategia de gestión hacia unos afectados a quienes de momento ni se va a molestar en recibir. Como si no hubieran esperado ya bastante, acaba de crear un comité para elaborar una estrategia nacional y tenerles en lista de espera como mínimo otro mes más.

Cuando le preguntan, ya verán cómo nos cuenta que es cosa de los médicos y no una ocurrencia suya de político, para ver si a base de ponérselo más difícil los enfermos de hepatitis C se cansan, se desmovilizan o al menos consigue que dejen de salir en los medios.

30

ANTÓN LOSADA, 13-01-2015, *eldiario.es*.

http://www.eldiario.es/zonacritica/Hepatitis-historia-infamia_6_345475475.html

EXAMEN

En un tiempo máximo de 75 minutos, y después de leer atentamente el texto anterior, realice las siguientes actividades redactando las respuestas en el cuaderno de examen sin añadir hojas adicionales (puede contestar en el orden que prefiera, pero ha de identificar las cuestiones respetando la numeración):

1) Redacte un breve resumen del contenido del texto.

Se trata de sintetizar en unas 10 líneas y con palabras propias (nunca con transcripciones literales) lo que el texto dice.

2) Fíjese en los siguientes términos o expresiones que aparecen subrayados en el texto y conteste lo que se pide en cada caso:

- a) *vejaciones* (línea 3): Comente el sentido del término *vejaciones* en el texto (*injusticias, vejaciones e incomodidades*) y proponga otro que signifique lo contrario.
- b) *adrede* (línea 6): Explique el significado de la palabra *adrede* en el texto (*Ni hecho adrede*) y cámbiela por otra con significado contrario.
- c) *tragarse* (línea 12): Describa el significado del verbo *tragar* en el texto (*le cuesta tragarse que alguien...*) y sustitúyalo por otro que tenga un sentido opuesto.

3) Elabore un comentario crítico sobre el texto propuesto. El comentario tendrá dos partes (que debe separar en su respuesta):

- a) *Análisis*. En la primera parte, analice el texto en sí mismo, centrando la atención en la organización interna de los contenidos (ideas principales y secundarias, relaciones entre ellas), las partes temáticas, la postura del autor, la tesis y la estructura textual.
- b) *Valoración*. En la segunda parte, formule una valoración razonada del texto, por una parte, justificando su interés y vigencia, su intencionalidad, los destinatarios, y por otra, argumentando qué juicio le merece lo que el autor dice y la manera de decirlo.

4) Identifique el tema del texto.

La identificación del tema consiste sencillamente en decir de qué “habla” el texto, por lo que la respuesta se ceñirá a una frase o expresión (no más de dos líneas) que condense la temática desarrollada en el texto.

Puntuación máxima de cada actividad:

- Nº 1: 2 puntos
Nº 2: 3 puntos (1 punto cada una de las tres palabras o expresiones)
Nº 3: 4 puntos (2,5 puntos para la parte de *Análisis* y 1,5 puntos para la de *Valoración*)
Nº 4: 1 punto